



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan Deelnemers Algemeen Overleg (AO) (zie verzendlijst)  
Datum 7 april 2017  
Betreft Verslag vergadering Algemeen Overleg 24 februari 2017

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**  
M. Kunst  
m.kunst@minvws.nl  
T 070 340 7969  
[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

## VERSLAG

Verslag van het **Algemeen Overleg** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **vrijdag 24 februari 2017** in de **VIP-room** (A-04.41) van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aanvang: 14:00 uur

**Ons kenmerk**  
VGP / 1120285

### GENODIGDEN/AANWEZIGEN

**voorzitter** mw J.C. Witteveen-Hevinga  
**secretariaat** mw M. Kunst  
mw M. Achterhof (VvN)\*  
mw R. v.d. Bosch (VNO-NCW)  
mw H. Crielaard (CBL)  
hr J. Dijken (RND)\*  
hr S. el Haroui (min. EZ)\*  
mw L. Hartman (VvN)  
hr H. Heuver (zLTO)\*  
hr J. Hulleman (Jumbo)\*  
hr E. Klein (min. EZ)\*  
mw I. van de Pas (Ahold)  
mw N. Quaadvlieg (GroentenFruit Huis)  
hr G. de Rooij (FNLI)/ vervangen door mw I. Tiesinga  
hr V. Sannes (min. VWS/VGP)  
hr T. Schleedoorn (NVWA)  
hr R. Siteur (Ahold)\*  
hr H.M.J. Sluijsmans (min. SZW)  
mw I. Stoelhorst (min. VWS/VGP)  
hr H. Uitslag (Consumentenbond)\*  
mw J. Vis (Voedingscentrum)\*  
mw W. van der Vossen (Voedingscentrum)/vervangen door mw L. Veldhuis  
hr W. Weide (RND)\*  
hr M.J.B.M. Weijtens (min. EZ)/vervangen door mw T. ten Napel  
hr H.A.F. van Well (VNCI)\*  
mw R. Westendorp (NVWA)

\* = afwezig

#### 1. Voorstelronde en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en er volgt een korte voorstelronde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

## 2. Mededelingen

Sannes begint de vergadering met een toelichting op de werkwijze en het functioneren van het ROW. Hij legt nog eens uit dat het niet de bedoeling is dat ROW-stukken met de media worden gedeeld zolang deze nog vertrouwelijk ter consultatie aan het ROW worden voorgelegd. Hij roept de deelnemers op om zich hier aan te houden zodat het ROW kan blijven functioneren. Quaedvlieg stelt voor om deze mededeling ook bij de andere ROW overleggen te herhalen en Tiesinga stelt voor om een standaard zin op te nemen bij het versturen van de stukken, dat deze ter consultatie en in vertrouwen worden toegestuurd en dat er op gepaste wijze mee omgegaan dient te worden.

De voorzitter concludeert dat het belangrijk is dat er netjes wordt omgegaan met stukken die nog vertrouwelijk of in concept zijn. Hiermee blijft de openheid in afstemming en informatie uitwisseling die het ROW met zich meebrengt gewaarborgd.

## 3. Naar aanleiding van het AO-verslag van 2 oktober 2016

De secretaris vraagt aan de ROW-deelnemers of een nieuwe voorzitter uit de Kamer moet komen. In het verleden was het een wens vanuit het ROW om een voorzitter te kiezen met een politieke achtergrond. De vraag is of dit nog altijd een wens is. De ROW-deelnemers vinden het geen probleem als de voorzitter niet uit de Kamer komt.

## 4. Toelichting Plan van Aanpak NVWA en het voorgenomen organisatiebesluit

Schleedoorn geeft een presentatie over 'NVWA 2020'. In 2013 is een verbeterplan opgesteld om de organisatie te versterken en om meer kennisgedreven en risicogericht te werken. De afgelopen drie jaar is de voortgang hiervan gerapporteerd aan de Kamer. Er zijn resultaten geboekt en nu is een herijkt Plan van Aanpak opgesteld om deze veranderingen verder te verankeren in de organisatie. Dit nieuwe Plan 2020 is ook naar de Kamer gestuurd.

Van de Pas vraagt of de NVWA in de toekomst als kennisorganisatie ook kennis gaat delen met het bedrijfsleven. De huidige infobladen worden erg gewaardeerd.

Schleedoorn antwoordt dat de NVWA meer aan voorlichting zal gaan doen.

Westendorp vult aan dat er drie niveaus in communicatie te onderscheiden zijn; strategisch zoals de ketenanalyses, deze kennis wordt gedeeld. Het tweede niveau is de wetgeving, NVWA bepaalt niet de wetgeving maar soms is interpretatie nodig en daar zijn de infobladen voor. De website van de NVWA wordt verbeterd zodat deze informatie beter te vinden is. Als derde niveau is er handhavingcommunicatie die bestaat uit controles en risicocommunicatie.

Tiesinga vraagt of er ook informatie gegeven kan worden voordat er iets op de markt komt. Westendorp antwoordt dat de NVWA er niet is voor goedkeuring vooraf, zeker niet in individuele gevallen. Er zijn er soms wel mogelijkheden om zaken vooraf te bespreken.

Quaedvlieg geeft aan dat de sector graag vooraf een gesprek heeft met de NVWA bij wijzigingen in beleid en interpretatie van wetgeving. Dan kan er ook richting de leden aan communicatie gedaan worden. Westendorp geeft aan dat wijzigingen in wetgeving in het ROW worden besproken. Als er signalen zijn dat er vragen zijn over interpretatie dan wordt hier iets mee gedaan. Dat is niet nieuw en zal de NVWA ook blijven doen. Wat wel nieuw is, is de aanpak van de NVWA om een doelgroepenanalyse te doen, waarbij voordat het toezicht voor een bepaalde

doelgroep wordt ingericht een analyse van betreffende doelgroep wordt gemaakt. Hierbij wordt ook de betreffende doelgroep betrokken.

De voorzitter wenst de NVWA succes met de verdere ontwikkelingen.

## 5. Openbaarmaking

Westendorp licht toe dat de wijziging van de Gezondheidswet door de Kamer is goedgekeurd. Hierdoor verandert de grondslag voor openbaarmaking. De wet geeft aan welke informatie openbaar gemaakt kan worden. Door openbaarmaking via de Gezondheidswet te regelen hoeft er niet langer een zienswijze en individuele afweging gemaakt te worden. Tijdens de behandeling van de Gezondheidswet is ook besloten dat binnen vijf jaar alles openbaar gemaakt moet worden, ook sanctiebesluiten en inspectierapporten. De komende tijd zal een AmvB worden gemaakt waarin is opgenomen welke trajecten openbaar worden gemaakt. Deze AmvB zal eind dit jaar komen en vervolgens ongeveer 1 of 2 wijzigingen van de AmvB per jaar. Alles wat nu nog loopt onder de WOB wordt voortgezet. Daarbij wordt de wijze van openbaarmaking aangepast aan de beleidsmatige keuze die in 2016 is gemaakt (geen kleurcodes meer voor bedrijfsmatige inspecties).

Stoelhorst geeft aan dat de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de AmvB wordt getoetst. Hiervoor is een HUF-toets uitgevoerd. De uitkomsten van de HUF en de concept AmvB worden allereerst aan de minister voorgelegd. Dan zal duidelijk worden welke trajecten via de Gezondheidswet openbaar gemaakt worden.

Van de Pas vraagt of het inrichten van de openbaarmaking van inspectieresultaten van formulebedrijven in goed overleg met de betreffende partijen uitgevoerd wordt. Westendorp antwoordt dat als dit wordt opgepakt, er eerst een gesprek komt met de betrokken partijen.

## 6. Stand van zaken na de twee Kamerbrieven over het voedselbeleid

Stoelhorst geeft aan dat recentelijk twee brieven naar de Kamer zijn gegaan over de voortgang van het voedselbeleid. Hierin wordt o.a. ingegaan op het Akkoord Verbetering Productsamenstelling. In de Tweede Kamer wordt regelmatig gediscussieerd over de voortgang van het Akkoord. Er zijn meerdere partijen die vinden dat het niet hard genoeg gaat. De voortgang van het akkoord wordt momenteel geëvalueerd door het RIVM en het Voedingscentrum. Daarnaast loopt de discussie over het Vinkje. In oktober 2016 is een uitverkooptermijn 12 maanden gecommuniceerd. Deze termijn heeft tot veel discussie geleid, met name het bedrijfsleven vindt dit veel te kort. Er is daarom een ROW-consultatie gehouden. Hierop zijn reacties binnengekomen en het is nu aan de minister om hierover een definitief besluit te nemen.

Crielaard vraagt of er nog is nagedacht over hoe de criteria van het Vinkje kunnen worden ingezet. Stoelhorst antwoordt dat dit nog wordt besproken met de minister en dat mogelijk wetenschappers worden ingeschakeld om na te denken over hoe dit vorm kan krijgen. Crielaard wil weten of dit ook nog wordt getoetst bij de bedrijven. Stoelhorst geeft aan dat er eerst gekeken wordt naar de opties, de mening van de minister en dat dit vervolgens besproken zal worden met de partijen.

Crielaard vraagt of VWS ook de uiting van de Schijf van Vijf meeneemt. Het CBL wil hier graag mee beginnen zodat er na het Vinkje iets anders gebruikt kan worden. Stoelhorst antwoordt dat dit idee van het CBL wordt voorgelegd aan de minister.

Stoelhorst gaat verder met de kamerbrief over transparantie van de voedselketen. Staatssecretaris van Dam heeft kwartiermakers gevraagd om een advies over de wijze waarop informatie over voedsel bij elkaar gebracht kan worden in één 'Trusted Source'. Het gaat om een kwaliteitsslag om goede data bij elkaar te brengen. Dit sluit ook aan bij de ontwikkeling van de voedingsapp door VWS die in de loop van dit jaar wordt gelanceerd. Het project van Trusted Source loopt via topsectoren en eerst wordt er gekeken of er voldoende perspectief is om dit te kunnen realiseren. Ten Napel vult aan dat dit project is gestart door het bedrijfsleven om de klanten goed te kunnen informeren. Het wordt geen nieuwe database, maar het gaat om het ordenen en linken van bestaande data.

Stoelhorst geeft aan dat een ander onderwerp in de kamerbrief gaat over het onderzoek naar merken en transparantie in de vleesketen. Er is hierbij gekeken of het vertrouwen in de keten kan worden vergroot door gebruik van een merknaam. Een product met een merknaam brengt meer uitdagingen met zich mee om het imago en vertrouwen vast te houden dan een merkloos product. De uitkomst van het onderzoek is dat een merknaam zou kunnen helpen bij het vergroten van transparantie en het vertrouwen. Voor bedrijven kan het interessant zijn om hiermee een kwaliteitsslag te maken. Tenslotte wordt in de Kamerbrief verwezen naar drie kwaliteitssystemen die inmiddels zijn geaccepteerd door de NVWA en gepubliceerd op [www.ketenborging.nl](http://www.ketenborging.nl). Westendorp geeft aan dat het vooral belangrijk is hoe er verder wordt omgegaan met deze geaccepteerde systemen in het toezicht.

Stoelhorst vraagt hoe het staat met de gedragscode van de FNLI. Tiesinga antwoordt dat ze zal navragen hoe het ermee staat.

*Red: De Gedragscode Levensmiddelenketen is klaar en het document is toegestuurd aan het ROW-secretariaat door stichting Ketenborging. De gedragscode is een activiteit vanuit de voormalige Taskforce Voedselvertrouwen en dient als leidraad voor alle producenten van of ondernemingen handelend in voedingsmiddelen of grondstoffen voor voedingsmiddelen.*

Crielaard vraagt of er gecontroleerd wordt of er uiteindelijk minder incidenten zijn door een betere transparantie en of de consument de beschikbare informatie gebruikt. Stoelhorst antwoordt dat het gebruik van de voedingsapp gemeten wordt. Westendorp vult aan dat transparantie er in ieder geval voor zorgt dat je sneller kan handelen waardoor er ook minder incidenten zullen zijn. Verder wordt het lastiger om te frauderen als de keten transparant is.

## 7. Samenvatting van de Voedseltop van 26 januari jl.

Stoelhorst licht toe dat minister Schippers en staatssecretaris Van Dam samen met staatssecretaris Dijkema en minister Ploumen, een Voedseltop hebben georganiseerd. Er is aan diverse partijen gevraagd om hun initiatieven te presenteren en er was veel enthousiasme voor. Ten Napel vult aan dat de wens van de bewindspersonen was om commitment te krijgen op de voedselagenda. Tijdens de voedseltop konden partijen laten zien waar ze mee bezig zijn. Er is anoniem gestemd over de slotverklaring en 80% van de aanwezigen steunde de slotverklaring.

Van de Pas is nieuwsgierig naar de volgende stap. Ten Napel antwoordt dat hierover net een kamerbrief is verstuurd en dat op [www.voedselagenda.nl](http://www.voedselagenda.nl) ook meer informatie te vinden is. Over de initiatieven waarbij de overheid betrokken is zal een voortgang gerapporteerd worden en verder vragen we naar de voortgang bij de andere partijen.

Ten Napel geeft aan dat er gekeken wordt of er nog een vervolg moet komen op de voedseltop. Dit zal ook afhangen van het volgende kabinet. Quaedvlieg vond het goed om te zien dat alle betrokken bewindspersonen aanwezig waren, dat komt niet vaak voor.

8. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

De voorzitter sluit de vergadering om 15.45 uur.

De secretaris,

M. Kunst

### Actiepuntenlijst

| Datum vergadering | Actie- aandachtspunt | Stand van zaken | Wie |
|-------------------|----------------------|-----------------|-----|
|                   |                      |                 |     |
|                   |                      |                 |     |